

OT-001-2016

Gaia: Bilbo Metropolitarrako Eremu Funtzionalaren LPParen berrikuspenaren hasierako onespena

Asunto: Aprobación Inicial de la Revisión del PTP del Área Funcional de Bilbao Metropolitano

Iradokizun Zenbakia: **79**
Nork aurkeztu du:
Dirección General de Aviación Civil
Aurkezpen data: **2022/03/31**

Sugerencia N°: **79**
Presentada por:
Dirección General de Aviación Civil
Fecha de presentación: **31/03/2022**

IRADOKIZUNAREN LABURPENA

Iradokizunak, aurrekarietan, HZZNren eta AENAREN 2021eko otsaileko eta martxoko aurretiazko txostenak aipatzen ditu, eta, xedapen batzuk behar bezala aldatu diren arren, aireportuko araudia betetzen dela ziurtatzeko eta aldeko txostena lortzeko ebatzi beharko diren zenbait gairi eusten zaiela adierazten du:

1. "124. Aireportuko Sistema Orokorra" artikuluko 2. puntua aldatu behar da, txostenak berak erantsitako idazketa-proposamenaren arabera, aireportuko erabilera publikoa erabilera onargarri bakarra dela nabarmentzeko.
2. AENAREkin koordinazioa izan behar da honako jarduera hauetan, eta hori arau bidez jaso behar da:
 - Trenbide-sarea Bilboko aireportura iristea (P.RF.43)
 - Zabaloetxeko saihezbidea eta aireportuarekin konexio berria
 - Oinezkoen eta txirrindularien irisgarritasuneko metropoli-sarea/sare arteriala (P.PC.04)
 - Intermodalitatea hobetzeko proposamena (aireportuko intermodalitate-nodoa)

RESUMEN DE LA SUGERENCIA

La sugerencia alude, en sus antecedentes, a la existencia de informes previos de la DGAC y de AENA de febrero y marzo de 2021, y señala que, aunque se han modificado correctamente algunas disposiciones, persisten una serie de cuestiones que deberán resolverse para asegurar el cumplimiento de la normativa aeroportuaria y obtener informe favorable:

1. Se debe modificar el artículo "124. Sistema General Aeroportuario", punto 2, según la propuesta de redacción que el propio informe adjunta, con el fin de remarcar el uso público aeroportuario como el único admisible.
2. Se debe recoger con carácter normativo la coordinación con Aena en las siguientes actuaciones:
 - Llegada de la red ferroviaria al Aeropuerto de Bilbao (P.RF.43)
 - Variante de Zabaloetxe y la nueva conexión con el aeropuerto
 - Red metropolitana de accesibilidad peatonal y ciclista/red arterial (P.PC.04)
 - Propuesta de mejora de intermodalidad (nodo intermodalidad aeropuerto).





3. LPPren plano jakin batzuetan, Aireportuko Sistema Orokorraren eremuaren barruan honako eragin hauek agertzen dira:

- a) Kutsatuta egon daitezkeen lurzorua.
- b) Metropoli-azpiegitura berdea (intereseko naturguneak eta Batasunaren intereseko beste habitat batzuk).
- c) Metropoli-parkea.
- d) Akuiferoen kalteberatasuna.
- e) Urpean gera daitezkeen eremuak.
- f) Eremu higagarria eta arrisku geologikoa duena.
- g) Paisaia-interes bereziko eremua.
- h) Metropoli-intereseko nekazaritza eta abeltzaintzako zona.

Hori dela eta, argitzea eta justifikatzea eskatzen da, afekzio horiek goragoko mailako sektore- edo lurralde-arauditik datozen edo zehaztaperen berriak diren. Azken kasu horretan, aireportu-ustiapeneko eskumenak erabiltzean interferentziarik edo eragozpenik ez dakartela egiaztatu beharko da.

3. Se indica que en determinados planos del PTP, aparecen dentro del área del Sistema General Aeroportuario las siguientes afecciones:

- a) Suelos potencialmente contaminados.
- b) Infraestructura verde metropolitana (espacios naturales de interés y otros hábitats de interés comunitario).
- c) Parque metropolitano.
- d) Vulnerabilidad de acuíferos.
- e) Áreas inundables.
- f) Área erosionable y con riesgo geológico.
- g) Área de especial interés paisajístico.
- h) Zona agropecuaria de interés metropolitano.

Por ello, se solicita aclaración y justificación sobre si estas afecciones proceden de normativa sectorial o territorial de rango superior o se trata de nuevas determinaciones. En este último caso, se deberá acreditar que no suponen interferencia o perturbación en el ejercicio de las competencias de explotación aeroportuaria.

IRADOKIZUNARI EMANDAKO ERANTZUNA

1. Baietsi egiten da iradokizuna, eta, beraz, 124. artikulua 2. puntua aldatuko da, alegazio-egileak eskatutako hitzez hitzeko testua jaso dezan.

2. Aipatutako jarduketak aireportuaren konektibitatearekin lotuta daude, eta argi eta garbi hobetzen dute metropoli-mailako mugikortasunaren planteamendu orokorra; beraz, bat datoz interes orokorrekin. Abian jarri aurreko tramitazioa administrazio-prozesuetan kokatzen da, eta prozesu horietan inplikaturako administrazio guztien parte-hartzea bermatuta dago.

Hala ere, eskatutakoarekin bat etorritik, onartu egiten da araudian berariaz jasotzea jardura horien ezaipena AENArekin koordinatzeko beharra. Zehaztaperen hori 124. artikuluko 4.b) letran sartuko da, eta jardueren xehetasunak arauen VI. eranskineko 5. paragrafoan jasoko dira.

CONTESTACIÓN A LA SUGERENCIA

1. Se estima la sugerencia, y, por tanto, se modificará el punto 2 del artículo 124 para que recoja el texto literal solicitado por el alegante.

2. Las actuaciones referidas se relacionan con la conectividad del aeropuerto y suponen una mejora evidente del planteamiento global de la movilidad a nivel metropolitano, por lo que están en consonancia con el interés general. La tramitación previa a su puesta en marcha se enmarca en procesos administrativos en los que está asegurada la participación de todas las administraciones implicadas.

Aun así, de acuerdo con lo solicitado, se acepta la sugerencia de recoger explícitamente en la normativa la necesidad de coordinar con Aena la implantación de las mencionadas actuaciones. Esta determinación se incluirá en el art.124, apartado 4.b), y el detalle de las actuaciones se recogerá en el anexo VI de las normas, apartado 5.





3. Jarraian, Aireportuko Sistema Orokorrari eragiten dioten alderdi guztiak aztertuko ditugu, argitzeko ea maila handiagoko sektore- edo lurralde-arauditik datozen edo aireportu-ustiapeneko eskumenak baliatzeari eragiten ez dioten:

a) Kutsatuta egon daitezkeen lurzorua, “2. Ingurumen-hobekuntza” planoan jasoak. Informazio hori EAEko lurzorua kutsa dezaketen jarduerak edo instalazioak dituzten lurzoruen inbentariotik dator, eta GeoEuskadin eguneratuta dago, Euskadiko Datu Espazialen Azpiegituraren erreferentziatzat atarian (Ingurumen geruza > Kutsagarriak izan daitezkeen jarduerak edo instalazioak dituzten lurzorua > Lurzorua kutsa dezaketen jarduerak edo instalazioak dituzten lurzoruen inbentarioa 2020). Horri dagokionez, adierazi behar da 2021eko maiatzaren geruza hori eguneratu egin dela, eta aireportuaren egungo eragina askoz txikiagoa dela. Geruza eguneratua LPPren behin-behineko onarpen-dokumentuan jasoko da.

Inbentario horren araubide juridikoa Lurzorua kutsatzea saihestu eta kutsatutakoa garbitzeko 4/2015 Legearen 46. artikuluan arautzen da. Lege horren xedea Euskal Autonomia Erkidegoko lurzorua babestea da. Hala ere, arau horretan jasotako betebeharrak lurzorua kutsa dezakeen jarduera edo instalazio bat edukitzea edo eduki izanetik eratorzen dira, eta ez inbentarioan sartetik.

Beraz, LPPan jasotako kutsatuta egon daitezkeen lurzoruen inbentarioa goragoko mailako araudi sektorial batetik datorrenez eta, gainera, informatzeko baino ez denez, ulertzen da LPPan ez dela alderdi horri buruzko zehaztapen berririk ezartzen.

b) Metropoli-azpiegitura berdea 3. planoan jasotzen da oro har, eta 3.1 eta 3.2 planoetan xehetasunez. Aireportuko Sistema Orokorrean eragina duten alderdiak hauek dira:

Intereseko naturguneak - “LAGen intereseko beste naturgune batzuk”: Galea lurmuturreko irratia-baliza dagoen lurzatiari eragiten dio.

3. A continuación, se analiza cada uno de los aspectos que afectan al Sistema General Aeroportuario (SGA) para aclarar que, o bien proceden de normativa sectorial o territorial de rango superior, o bien no interfieren en el ejercicio de las competencias de explotación aeroportuaria:

a) Suelos potencialmente contaminados, recogidos en el plano “2. Mejora ambiental”. Esta información procede del inventario de suelos con actividades o instalaciones potencialmente contaminantes del suelo de Euskadi, cuya información se encuentra actualizada en GeoEuskadi, portal de referencia de la Infraestructura de Datos Espaciales de Euskadi (capa Medio Ambiente > Suelos con actividades o instalaciones potencialmente contaminantes > Inventario de suelos con actividades o instalaciones potencialmente contaminantes del suelo 2020). A este respecto, hay que indicar que en mayo de 2021 la capa en cuestión se ha actualizado, y la actual afección al aeropuerto es considerablemente menor. La capa actualizada se recogerá en el documento de aprobación provisional del PTP.

El régimen jurídico del citado inventario se regula en el artículo 46 de la Ley 4/2015, para la prevención y corrección de la contaminación del suelo, cuyo objeto es la protección del suelo de la Comunidad Autónoma del País Vasco. No obstante, las obligaciones contempladas en esta norma derivan de que el suelo soporte o haya soportado una actividad o instalación potencialmente contaminante del suelo y no de su inclusión en el inventario.

Por tanto, dado que el inventario de los suelos potencialmente contaminados recogidos en el PTP procede de una normativa sectorial de rango superior y, además, tiene carácter únicamente informativo, se entiende que en el PTP no se establecen nuevas determinaciones en relación con este aspecto.

b) La infraestructura verde metropolitana se recoge de forma general en el plano 3 y en detalle en los planos 3.1 y 3.2. Los aspectos que tienen incidencia en el SGA son:

Espacios naturales de interés - “Otros espacios naturales de interés de las DOT”: Afecta a la parcela en la que se ubica la radiobaliza de Punta Galea.





Batasunaren intereseko beste habitat batzuk - "Batasunaren intereseko lehentasuneko habitata (HIC) 4040 - Kostaldeko Erica Vagans txilardi lehor atlantikoak": Galea lurmuturreko irrati-baliza dagoen lurzatiari eragiten dio.

Batasunaren intereseko beste habitat batzuk - "HIC 6510 - Altitude txikiko uzta-belardi urriak: Bilboko aireportuari eragiten dio.

Geruza horiek GeoEuskadin jasota daude (Ingurumen geruza > Habitata > Batasunaren intereseko habitata (2019)).

Azpiegitura berdearen funtzioetako bat ekosistemen konektibitate ekologikoa erraztea da. Ildo horretan, egitura berdeak eragindako Aireportuko Sistema Orokorreko lurzorua hesituta daude perimetro osoan edo hesitzeko asmoa dago, helburu duten aireportu-erabilera publikoa bermatzeko, eta, beraz, ezinezkoa da ekosistemen konexio ekologikoaren funtzioa modu egokian betetzea. Horregatik, Aireportuko Sistema Orokorren lurzoruetan azpiegitura berdearen eragina ezabatzea proposatzen da, eta horrela jasoko da behin-behineko onarpen-dokumentuan.

- c) Metropoli-parkea: Galea lurmuturreko irrati-baliza dagoen lursaila Uribe Kostako metropoli-parkean dago.

Arauen 35. artikulua ezartzen duenez, LPPn jasotako mugaketa orientagarria da; udal-plangintzak egin behar du mugaketa zehatza, baita eremu horretan esku hartzeko antolamendua eta araubidea ezarri ere. Horregatik, LPPk ez du hirigintzako zehaztapen berririk ezartzen metropoli-parkeei dagokienez.

Hala ere, egokitzen jotzen da 35. artikuluan jarraibide berri bat sartzea, testu honekin:

f) Uribe Kostako kostaldeko metropoli-parke linealaren plangintzak aireko sistema orokorra ezarri beharko du, mugarik gabeko erabilera baimendu gisa, eta ezin izango du jaso Aireportuko Sistema Orokorren eragiten dion hirigintza-zehaztapenik, aireportuko ustiapen-eskumenak erabiltzean

Otros hábitats de interés comunitario - "Hábitat de Interés Comunitario (HIC) Prioritario 4040 - Brezales secos atlánticos costeros de Erica Vagans": Afecta a la parcela en la que se ubica la radiobaliza de Punta Galea.

Otros hábitats de interés comunitario - "HIC 6510 - Prados pobres de siega de baja altitud": Afecta al aeropuerto de Bilbao.

Estas capas están recogidas en GeoEuskadi (capa Medio Ambiente > Hábitats > Hábitats de Interés Comunitario (2019)).

Una de las funciones que tiene la infraestructura verde es facilitar la conectividad ecológica de los ecosistemas. En este sentido, los suelos pertenecientes al SGA afectados por la estructura verde están vallados en todo su perímetro o con vocación de estarlo, con el fin de garantizar el uso público aeroportuario al que están destinados, por lo que no es posible que cumplan su función de conexión ecológica de ecosistemas de manera adecuada. Por ello, se propone la eliminación de la afección de la infraestructura verde en los suelos pertenecientes al SGA, y así se recogerá en el documento de aprobación provisional.

- c) Parque metropolitano: La parcela en la que se ubica la radiobaliza de Punta Galea está ubicada en el parque metropolitano de Uribe Kosta.

El artículo 35 de las normas establece que la delimitación recogida en el PTP es orientativa, y que debe ser el planeamiento municipal el que realice la delimitación exacta y establezca la ordenación y régimen de intervención en ese ámbito. Por ello, el PTP no está estableciendo nuevas determinaciones urbanísticas en relación con los parques metropolitanos.

No obstante, se considera adecuado incluir una nueva directriz en el artículo 35, con el siguiente texto:

f) La planificación del parque metropolitano lineal costero de Uribe Kosta deberá establecer el sistema general aéreo como uso permitido sin restricciones y no podrá incluir determinaciones urbanísticas que afecten al Sistema General Aeroportuario que puedan suponer interferencia o perturbación en el ejercicio de las





interferentzia edo eteterik eragin dezakeenik. Plan berezia garatzeko edozein plan edo jarduera egiteko, aireportu-azpiegituretan eskumena duen ministerioaren aldez aurreko txostena beharko da.

competencias de explotación aeroportuaria. En la formulación de cualquier plan o actuación en desarrollo del plan especial, se requerirá un informe previo del ministerio competente en infraestructuras aeroportuarias.

d) Akuiferoen kalteberatasuna baldintzatzaile gainjarria da, eta Galea lurmuturreko irrati-baliza dagoen lurzatiari eragiten dio. Baldintza horren mugaketa grafikoa GeoEuskadin jasota dago (Ingurumen geruza > Geologia > Akuiferoen kalteberatasuna), eta Euskal Autonomia Erkidegoko Ibaiak eta Errekak Antolatze Lurraldearen Arloko Planetik (LAP) dator. Plan horren aldaketa azaroaren 19ko 449/2013 Dekretuaren bidez onartu zen.

Bestalde, 42. artikulua ezartzen duenez, “*udal-plangintza orokorreko bitartekoek eta, hala badagokio, garapenekoek eremu horietan egin beharreko mugaketa, antolaketa eta esku-hartzearen eta erabileren araubide zehatza ezarriko dute*”. Hori dela eta, LPPk alderdi horiek zehaztea hirigintza-plangintzako etorkizuneko bitartekoengana igortzen du.

Gainera, adierazi behar da gainjarritako baldintza hori jasota dagoela jada irailaren 26ko 179/2006 Dekretuaren bidez behin betiko onartutako indarreko LPPn, eta Galea lurmuturreko irrati-baliza dagoen lurzatiari ere eragiten diola.

Horregatik guztiagatik, LPPk ez du hirigintza-zehaztapen berririk ezartzen alderdi horri dagokionez; aldiz, lehendik dagoen araudiari eta geroko hirigintza-plangintzaren garapenari soilik lotzen zaio, eta horrek gaur egun indarrean dagoen araudiarekin jarraitzea dakar.

e) Uholde-arriskuaren mapak ezartzeko eskakizuna Uholde-arriskuen ebaluazioari eta kudeaketari buruzko Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2007ko urriaren 23ko 2007/60/EE Zuzentarauaren 6. artikuluan jasotzen da.

Zuzentaru hori aplikatuz, urtarrilaren 8ko 1/2016 Errege Dekretuak, Kantauri Espainiar aldeko Ekialdeko Kantauri Itsasoko Mugatze

d) La vulnerabilidad de acuíferos es un condicionante superpuesto que afecta a la parcela en la que se ubica la radiobaliza de Punta Galea. La delimitación gráfica de este condicionante está recogida en GeoEuskadi (capa Medio Ambiente > Geología > Vulnerabilidad de acuíferos) y procede del Plan Territorial Sectorial (PTS) de ríos y arroyos de la Comunidad Autónoma del País Vasco, cuya modificación se aprobó mediante Decreto 449/2013, de 19 de noviembre.

Por otra parte, el artículo 42 establece que “*los instrumentos de planeamiento municipal general y, en su caso, de desarrollo, establecerán la concreta delimitación, ordenación y régimen de intervención y usos en estas áreas*”, por lo que el PTP remite la concreción de estos aspectos a los futuros instrumentos de planeamiento urbanístico.

Además, hay que indicar que este condicionante superpuesto ya se encuentra recogido en el PTP vigente, aprobado definitivamente mediante Decreto 179/2006, de 26 de septiembre, y afecta igualmente a la parcela en la que se ubica la radiobaliza de Punta Galea.

Por todo ello, el PTP no establece nuevas determinaciones urbanísticas en relación con este aspecto, sino que únicamente se remite tanto a normativa existente como al posterior desarrollo del planeamiento urbanístico, lo que supone una continuidad con la normativa actualmente vigente.

e) La exigencia de establecer mapas de riesgo de inundación se recoge en el artículo 6 de la Directiva 2007/60/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de octubre de 2007, relativa a la evaluación y gestión de los riesgos de inundación.

En aplicación de esta Directiva, el Real Decreto 1/2016, de 8 de enero, por el que se aprueba la revisión de, entre otros, el Plan





Hidrografikoaren Plan Hidrologikoa onartzen duenak, uholde-arriskuaren mapak zehazteko 14. gehigarria igortzen du 39. artikuluan.

Eranskin horretan jasotako irizpideen artean, *"lehendik dauden azterlan hidraulikoak bilduko direla"* zehazten da, *"bereziki Uholde Guneen Kartografia Sistema Nazionalak (SNCZI) eta URAk (IDE URA WEBaren bidez) zabaldutako kartografiarekin lotutakoak"*.

LPPn jasotako uholde-arriskuko eremuak IDE URA WEB bisoretik datoz (Uholde-arriskua geruza > EAEko uholde-arriskua), eta GeoEuskadin ere kontsulta daitezke (Aguas-Ura geruza > Uholde-arriskua > EAEko uholde-arriskua).

Beraz, LPPk ez du hirigintza-zehaztapen berririk ezartzen alderdi horri dagokionez, baizik eta goragoko mailako araudi batetik datozen alderdiak jasotzera mugatzen da.

- f) Eremu higagarriak eta arrisku geologikoak dituztenak mugatzeko eskakizuna EAEko Lurralde Antolamenduaren Gidalerroen (LAG) 3. artikuluko 1.c.1 apartatuan dago jasota. Gidalerro horiek uztailaren 30eko 128/2019 Dekretuaren bidez onartu ziren, Euskal Autonomia Erkidegoko Lurralde Antolakuntzari buruzko maiatzaren 31ko 4/1990 Legearen babesean.

RUSLE eredua, LPPk baldintzatzaile gainjarri hori arautzeko hartutakoa (ikus memoria, 4.3.3.4 atala), komunitate zientifikoak zabaldua eta onartuta dago.

LPPn proposatutako mugaketak barne hartzen ditu higadura-prozesu larriak, oso larriak eta muturrekoak dituzten eremu katalogatuak. Informazio hori GeoEuskadin jasota dago (Ingurumena – Higadura – Higadura Erreal, a, b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, w, x, y, z, A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, U, V, W, X, Y, Z, AA, AB, AC, AD, AE, AF, AG, AH, AI, AJ, AK, AL, AM, AN, AO, AP, AQ, AR, AS, AT, AU, AV, AW, AX, AY, AZ, BA, BB, BC, BD, BE, BF, BG, BH, BI, BJ, BK, BL, BM, BN, BO, BP, BQ, BR, BS, BT, BU, BV, BW, BX, BY, BZ, CA, CB, CC, CD, CE, CF, CG, CH, CI, CJ, CK, CL, CM, CN, CO, CP, CQ, CR, CS, CT, CU, CV, CW, CX, CY, CZ, DA, DB, DC, DD, DE, DF, DG, DH, DI, DJ, DK, DL, DM, DN, DO, DP, DQ, DR, DS, DT, DU, DV, DW, DX, DY, DZ, EA, EB, EC, ED, EE, EF, EG, EH, EI, EJ, EK, EL, EM, EN, EO, EP, EQ, ER, ES, ET, EU, EV, EW, EX, EY, EZ, FA, FB, FC, FD, FE, FF, FG, FH, FI, FJ, FK, FL, FM, FN, FO, FP, FQ, FR, FS, FT, FU, FV, FW, FX, FY, FZ, GA, GB, GC, GD, GE, GF, GG, GH, GI, GJ, GK, GL, GM, GN, GO, GP, GQ, GR, GS, GT, GU, GV, GW, GX, GY, GZ, HA, HB, HC, HD, HE, HF, HG, HH, HI, HJ, HK, HL, HM, HN, HO, HP, HQ, HR, HS, HT, HU, HV, HW, HX, HY, HZ, IA, IB, IC, ID, IE, IF, IG, IH, II, IJ, IK, IL, IM, IN, IO, IP, IQ, IR, IS, IT, IU, IV, IW, IX, IY, IZ, JA, JB, JC, JD, JE, JF, JG, JH, JI, JJ, JK, JL, JM, JN, JO, JP, JQ, JR, JS, JT, JU, JV, JW, JX, JY, JZ, KA, KB, KC, KD, KE, KF, KG, KH, KI, KJ, KK, KL, KM, KN, KO, KP, KQ, KR, KS, KT, KU, KV, KW, KX, KY, KZ, LA, LB, LC, LD, LE, LF, LG, LH, LI, LJ, LK, LL, LM, LN, LO, LP, LQ, LR, LS, LT, LU, LV, LW, LX, LY, LZ, MA, MB, MC, MD, ME, MF, MG, MH, MI, MJ, MK, ML, MM, MN, MO, MP, MQ, MR, MS, MT, MU, MV, MW, MX, MY, MZ, NA, NB, NC, ND, NE, NF, NG, NH, NI, NJ, NK, NL, NM, NN, NO, NP, NQ, NR, NS, NT, NU, NV, NW, NX, NY, NZ, OA, OB, OC, OD, OE, OF, OG, OH, OI, OJ, OK, OL, OM, ON, OO, OP, OQ, OR, OS, OT, OU, OV, OW, OX, OY, OZ, PA, PB, PC, PD, PE, PF, PG, PH, PI, PJ, PK, PL, PM, PN, PO, PP, PQ, PR, PS, PT, PU, PV, PW, PX, PY, PZ, QA, QB, QC, QD, QE, QF, QG, QH, QI, QJ, QK, QL, QM, QN, QO, QP, QQ, QR, QS, QT, QU, QV, QW, QX, QY, QZ, RA, RB, RC, RD, RE, RF, RG, RH, RI, RJ, RK, RL, RM, RN, RO, RP, RQ, RR, RS, RT, RU, RV, RW, RX, RY, RZ, SA, SB, SC, SD, SE, SF, SG, SH, SI, SJ, SK, SL, SM, SN, SO, SP, SQ, SR, SS, ST, SU, SV, SW, SX, SY, SZ, TA, TB, TC, TD, TE, TF, TG, TH, TI, TJ, TK, TL, TM, TN, TO, TP, TQ, TR, TS, TT, TU, TV, TW, TX, TY, TZ, UA, UB, UC, UD, UE, UF, UG, UH, UI, UJ, UK, UL, UM, UN, UO, UP, UQ, UR, US, UT, UU, UV, UW, UX, UY, UZ, VA, VB, VC, VD, VE, VF, VG, VH, VI, VJ, VK, VL, VM, VN, VO, VP, VQ, VR, VS, VT, VU, VV, VW, VX, VY, VZ, WA, WB, WC, WD, WE, WF, WG, WH, WI, WJ, WK, WL, WM, WN, WO, WP, WQ, WR, WS, WT, WU, WV, WW, WX, WY, WZ, XA, XB, XC, XD, XE, XF, XG, XH, XI, XJ, XK, XL, XM, XN, XO, XP, XQ, XR, XS, XT, XU, XV, XW, XX, XY, XZ, YA, YB, YC, YD, YE, YF, YG, YH, YI, YJ, YK, YL, YM, YN, YO, YP, YQ, YR, YS, YT, YU, YV, YW, YX, YY, YZ, ZA, ZB, ZC, ZD, ZE, ZF, ZG, ZH, ZI, ZJ, ZK, ZL, ZM, ZN, ZO, ZP, ZQ, ZR, ZS, ZT, ZU, ZV, ZW, ZX, ZY, ZZ).

Informazio hori aztertuta, egiaztatu da planoan sartutako eremuak higadura-prozesuen eraginpean daudela, eta, beraz, ez direla ezabatu behar.

Gainera, ikusten da higadura-arrisku bera duten beste eremu batzuk ez direla 5. planoan jaso akats baten ondorioz, eta, beraz, LPPko

Hidrológico de la parte española de la demarcación hidrográfica del Cantábrico Oriental, remite en su artículo 39 al apéndice 14 para la determinación de la cartografía de inundabilidad.

Entre los criterios recogidos en el citado apéndice se especifica que *"se recopilarán los estudios hidráulicos existentes, en particular los relacionados con la cartografía difundida por el Sistema Nacional de Cartografía de Zonas Inundables (SNCZI) y por el URA a través del IDE URA WEB"*.

Las áreas inundables recogidas en el PTP proceden del visor IDE URA WEB (capa Inundabilidad > Inundabilidad de la CAPV), y que también pueden consultarse en GeoEuskadi (capa Aguas-Ura > Inundabilidad > Inundabilidad de la CAPV).

Por lo tanto, el PTP no establece nuevas determinaciones urbanísticas en relación con este aspecto, sino que únicamente se limita a recoger aspectos procedentes de una normativa de rango superior.

- f) La exigencia de la delimitación de las áreas erosionables y con riesgos geológicos procede del artículo 3, apartado 1.c.1 de las Directrices de Ordenación Territorial (DOT) de la CAPV, aprobadas mediante Decreto 128/2019, de 30 de julio, al amparo de la Ley 4/1990, de 31 de mayo, de Ordenación del Territorio del País Vasco.

El modelo RUSLE, adoptado por el PTP para regular este condicionante superpuesto (ver memoria, apartado 4.3.3.4), está ampliamente difundido y aceptado por la comunidad científica.

La delimitación propuesta en el PTP incluye las zonas catalogadas con procesos erosivos graves, muy graves y extremos. Esta información se encuentra recogida en GeoEuskadi (capa Medio Ambiente – Erosión – Erosión Real según el modelo RUSLE).

Analizada esta información, se constata que las áreas incluidas en el plano están efectivamente afectadas por procesos erosivos, por lo que no procede eliminarlas.

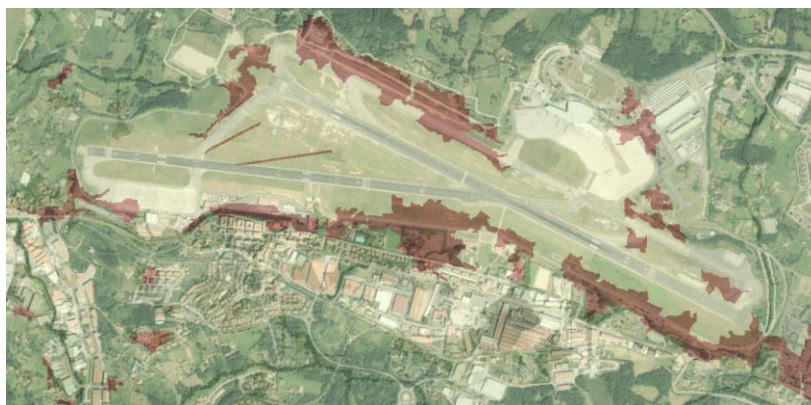
Además, se observa que existen otras áreas con el mismo riesgo de erosión que por error no han quedado recogidas en el plano nº5, por





behin-behineko onarpen-dokumentuan sartu behar dira.

lo que procede incluirlas en el documento de aprobación provisional del PTP.



Hala ere, mugaketa grafiko horrek LPPren eskalan baino ez du balio; izan ere, RUSLE ereduak erabilitako metodologia zabalagoa eta konplexuagoa da, eta hainbat emaitza aurreikusten ditu, lan-eskalaren, xehetasun-mailaren eta azterketarako eskuragarri dagoen informazio-kopuruaren arabera. Horregatik, plangintza orokorrak RUSLE ereduak edo antzekoak aplikatu ahal izango du, udalaren eskalara eta xehetasun-mailara egokituta, eta horrek, ziurrenik, LPParekin bat ez datozen emaitzak ekarriko ditu. Alderdi hori jarraibide berri batean jaso da (43.3.g) artikuluan).

Beraz, alderdi hori arautzeko eskakizuna lehendik dagoen araudi batetik dator, maila handiagoko araudi batetik eratorria, eta hirigintza-plangintza garatzeko zain dago.

- g) “AEIP04. Txorierriko nekazaritza-eremuak” paisaia-interes bereziko eremua Bilboko aireportuko lurak dira.

LPPren 90. artikuluaaren arabera, paisaiaren zehaztapenak arau-xedapen gomendagarriak dira. Bestalde, 92.c artikuluan ezartzen da AEIPek ez dutela inolako mugarik erabilera eta jardueretarako.

Horregatik guztiatik, alderdi horrek ez du inola ere interferentziarik edo eteterik eragiten aireportu-ustiapeneko eskumenak gauzatzean.

No obstante, esta delimitación gráfica es válida únicamente en la escala del PTP, ya que la metodología empleada por el modelo RUSLE es más amplia y compleja, y contempla diferentes resultados según la escala de trabajo, el grado de detalle y cantidad de información disponible para el estudio. Por ello, el planeamiento general podrá aplicar el modelo RUSLE, o similar, adaptado a la escala y nivel de detalle municipal, que dará lugar, previsiblemente, a resultados no coincidentes con los del PTP. Este aspecto se ha recogido en una nueva directriz (art. 43.3.g)).

Por lo tanto, la exigencia de la regulación de este aspecto procede de una normativa existente, derivada de una normativa de rango superior y está pendiente de desarrollo del planeamiento urbanístico.

- g) El área de especial interés paisajístico “AEIP04. Zonas agrícolas del Txorierri” comprende terrenos pertenecientes al aeropuerto de Bilbao.

Conforme al artículo 90 del PTP, las determinaciones del paisaje son disposiciones normativas de carácter recominatorio. Por otra parte, en el artículo 92.c, se establece que las AEIP no suponen limitación alguna a los usos y actividades.

Por todo ello, en ningún caso este aspecto supone una interferencia o perturbación en el ejercicio de las competencias de explotación aeroportuaria.





h) LPPan, Bilboko aireportuari eragiten dion metropoli-intereseko nekazaritza eta abeltzaintzako zona. Metropoli-intereseko nekazaritza eta abeltzaintzako zona eta Aireportu Sistema Orokorren aldean, tamaina txikiko eremua da.

Nekazaritza eta abeltzaintzako jarduera Aireportu Sistema Orokorren garapenarekin bateragarri egitea ezinezkoa denez, eta eragindako azalera oso garrantzitsua ez denez eta kentzeak metropoli-intereseko nekazaritza eta abeltzaintzako zonaren izaera aldatzen ez duenez, metropoli-intereseko nekazaritza eta abeltzaintzako zonaren mugaketa aldatuko da, Aireportu Sistema Orokor gisa kalifikatutako lurzoruetan eraginik izan ez dezan. Aldaketa hori LPPren behin-behineko onarpen-dokumentuan jasoko da.

Azaldutako guztiaren ondorio gisa, bermatzen da LPPko xedapenek ez dutela inolako oztoporik eragiten aireportu-ustiapeneko eskumenetan. Horren berri ematen da, dagozkion ondorioetarako, txostenaren eskaerarekin bat etorritik, aireportuko araudia betetzen dela ziurtatzeko eta berariazko aldeko txostena lortzeko.

h) En el PTP existe una zona agropecuaria de interés metropolitano (ZAIM) que afecta al aeropuerto de Bilbao. Se trata de un área de pequeño tamaño en relación con la de la ZAIM y el SGA.

Dado que no es factible compatibilizar la actividad agropecuaria con el desarrollo del SGA, y puesto que la superficie afectada es muy poco relevante y su supresión no altera el carácter de la ZAIM, se modificará la delimitación de la ZAIM de forma que no afecte a suelos calificados como SGA. Esta modificación se recogerá en el documento de aprobación provisional del PTP.

Como conclusión de todo lo anteriormente expuesto, se garantiza que las disposiciones del PTP no interfieren en absoluto en el ejercicio de las competencias de explotación aeroportuaria. Lo cual se hace constar a los efectos oportunos, de acuerdo con la solicitud del informe, para asegurar el cumplimiento de la normativa aeroportuaria y obtener informe favorable expreso.

LURRALDE GARAPENERAKO ZUZENDARITZA NAGUSIA
LA DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO TERRITORIAL

